



Lausunto Taideyliopiston henkilöstösäännön versiosta 6.0

Henkilöstösääntöluonnoksessa tapahtuneiden muutosten vuoksi Taideyliopiston ylioppilaskunta katsoo, että sen on tarpeen antaa lausunto myös uusimmasta tietoomme saatetusta versiosta (Henkilöstösääntö 6.0). Keskeisimmiltä osin ehdotuksemme ja perustelumme löytyvät 28.1.2014 jättämästämme lausunnosta, johon toivomme lukijan tarvittaessa palaavan. Tämä lausunto sisältää muutosehdotukset henkilöstösäännön viimeisimmän version muotoiluihin sopivina sekä keskeisimmät lisäykset ja tarkennukset näitä koskeviin kommentteihin.

Uudessa luonnoksessa tulleet muutokset ovat tärkeimmissä kohdin ristiriidassa opiskelijoiden edun kanssa. Ylioppilaskunta suhtautuu erityisen vakavasti muutoksiin, joissa ylioppilaskunnan esityksiä ei vain jätetty huomiotta, vaan muutokset tehtiin niille täysin vastakkaisina. Haluamme muistuttaa, että opiskelijat edustavat lukumäärällisesti suurinta osaa yliopistoyhteisöstä. Tästä syystä toivomme, että opiskelijoiden kanta otetaan huomioon ja että niiltä osin, miltä sitä ei voida tai haluta toteuttaa, ylioppilaskunta saisi tiedon perusteista ja siitä, keiden etu ja oikeudet ehdotuksillamme vaarantuvat.

Kiitämme valmisteluissa mukana olleita kuitenkin kielitaitovaatimuksille annetusta lisähuomiosta. Yliopiston virallisille kielille turvataan tällä muutoksella asema yliopiston toiminnassa.

Ylioppilaskunta haluaa vielä painottaa seuraavia kolmea asiaa, jotka näyttäisivät tähänastisissa henkilöstösäännön muutoksissa jääneen huomiotta:

1. Opiskelijoiden edustus rekrytointitoimielimissä
2. Kutsumenettely
3. Määräaikaisuudet

Mikäli näitä ei voida huomioida henkilöstösäännössä, ne tulee ottaa huomioon viimeistään delegointijärjestyksessä ensimmäisessä säännössä, ohjesäännössä tai ohjelmassa, jossa tämä on mahdollista.

Opiskelijoiden edustus rekrytointitoimielimissä

Ylioppilaskunta esittää uutta pykälää nykyisten 19 § ja 20 § väliin:

”20 § Opiskelijoiden edustus rekrytointitoimielimissä

Rekrytointia varten nimetyissä monijäsenisissä toimielimissä on yksi tai useampi ylioppilaskunnan nimeämä opiskelijajäsen.”

Tulee muistaa, että opetushenkilökunta rekrytoidaan opiskelijoita varten, eikä opiskelijoiden ohittaminen valintatoimielimissä siksi ole suotavaa. Opiskelijoiden erityinen asiantuntemus tulee ottaa huomioon valittaessa opetushenkilökuntaa.

Saman muotoilun voidaan katsoa olevan tarkoituksenmukainen myös tutkimushenkilökuntaa valittaessa, sillä jatko-opiskelijat ovat tärkeä ja keskeinen osa yliopiston tutkimusyhteisöä ja siten Taideyliopistossa suoritettavan tutkimuksen tärkeitä asiantuntijoita.



Ylioppilaskunta vaatii opiskelijaedustajien sisällyttämistä rekrytointitoimielimiin ja että ylioppilaskunnan asema heidän nimeämisessään kirjattaisiin myös henkilöstösääntöön. Kysymyksessä on laajempi periaate, jonka tulee toteutua jokaisessa akatemiassa ja jokaisella tasolla, jolla monijäsenisiä toimielimiä käytetään. Ylioppilaskunta katsoo, että opiskelijoiden edustuksen sisällyttäminen kaikkiin soveltuviin toimielimiin on keskeistä Yliopistolaissa säädettyjen yliopistojen ja ylioppilaskuntien yhteisten tehtävien toteuttamiseksi.

Kutsumenettely

”18 § Tehtävän avoimeksi ilmoittaminen

Professorin tehtävä voidaan täyttää kutsusta haettavaksi julistamatta silloin, kun tehtävään voidaan kutsua ansioitunut henkilö tai tehtävään valitaan määrääjäksi. Tehtävään voidaan valita kutsusta vain henkilö, joka kiistatta täyttää kelpoisuusvaatimukset. (Yliopistolaki 33 §)”

Kutsumenettelyä koskevaan kohtaan ei luonnosta muutettaessa ole tehty ylioppilaskunnan toivomia muutoksia. Ylioppilaskunta esittää yhä, että henkilöstösäännössä otetaan kantaa kutsumenettelyyn seuraavasti: *”Kutsumenettelyä ei käytetä opetus- ja tutkimushenkilökuntaa valittaessa poislukien sijaisuudet sekä muu väliaikainen ja vieraileva henkilöstö, kun heidät valitaan korkeintaan kahden vuoden määräajaksi tai osa-aikaisiin työsuhteisiin.”* Muutoksena aiempaan esitykseen on muotoilu osa-aikaisen henkilökunnan jättämisestä rajoituksen ulkopuolelle, sillä aiempi ehdottamamme muotoilu saattaisi rajata esimerkiksi toivotut vierailevat professorit kutsumenettelyjen ulkopuolelle.

Määräaikaisuudet

Ylioppilaskunta esittää lisäystä kohtaan *”4. luku Opetus- ja tutkimushenkilöstön rekrytointi”* seuraavasti: *”Taideyliopiston opetus- ja tutkimushenkilöstön työntekijät otetaan työsuhteeseen määräajaksi tai toistaiseksi. Taiteellista uusiutumista vaativiin tehtäviin työntekijät otetaan määräajaksi.”*

Ylioppilaskunta kantaa huolta Suomen taidekentän tulevaisuudesta, mikäli keskeiset taiteen opetuksen tehtävät ovat samojen henkilöiden hallussa pidempiä aikoja. Taiteen koulutus vaatii taiteellista uusiutumista, eikä taiteellisen uusiutumisen vaatimus koske niinkään opetushenkilökunnan edustajia vaan tehtäviä, joita he hoitavat.

Määräaikaisuuksissa opiskelijoiden ja henkilökunnan etu ei ole vastakkainen, vaan ylioppilaskunnan näkemys perustuu opiskelijan saaman opetuksen ohella myös siihen, millaiselle kentälle opiskelijat valmistuvat. Puhumme nyt suomalaisen taiteen kehityksestä ja nykyisten opiskelijoiden tulevasta työllistymismahdollisuuksista. Henkilökunnan etua ei tule tarkastella vain tämänhetkisten vaan myös tulevien työntekijöiden näkökulmasta. Määräaikaisuudet edustavat sitä maailmaa, johon nyt opiskeleva sukupolvi on orientoutunut, ja tästä syystä muutos on odotettavissa ennemmin tai myöhemmin.



Taideyliopiston ylioppilaskunta

TAIYO
KONST
ARTSU

Jotta Taideyliopisto voi parhaiten vastata taiteen kehityksen ja kehittyvän työelämän tarpeisiin, taiteellisin perustein valittavat työtehtävät tulee täyttää määräaikaisina työsuhteina.

Helsingissä 18.2.2014

TAIDEYLIOPISTON YLIOPPILASKUNTA

Mikael Kinanen

puheenjohtaja

Ville Sinnemäki

pääsihteeri